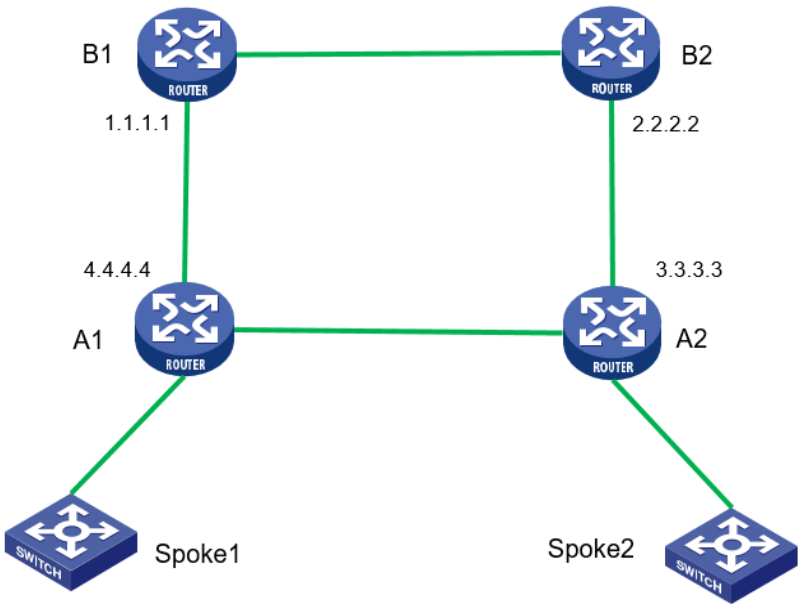


某地市已经部署了我司IPRAN环网，现在客户希望在环网上增加某政企客户的二层专线业务，从而实现该客户同城两个办公楼之前的业务二层互通。

因为客户侧的原因，客户两分支之间的VLAN tag会有所差异，从而配置方法会有所不同，共分为一下几种方式：

- 1. Spoke1/2均有tag，且tag一致；
- 2. Spoke1/2均有tag，但是tag不一致；
- 3. Spoke1无tag,Spoke2有tag；
- 4. 两侧均无tag；

本文主要介绍第四种情况。



如图所示，本地已经部署一个IPRAN环网设备，两个办公楼分别位于A1/A2处，现在需要在A1-A2之间建立一条二层通道VLL，实现SPOKE1与SPOKE2之间的二层互通。两个分支的报文均不带Tag；

进行二层专线配置之前需要先保证环网部分路由互通正常，且全网已经使能了MPLS及LDP协议。

Spoke1	无	Spoke2	无
A1配置			
l2vpn enable			
#			
pw-class vll			
pw-type ethernet			
vccv cc router-alert			
vccv bfd			
xconnect-group 1			
connection 1			
ac interface GigabitEthernet0/2 service-instance 10 access-mode ethernet			
peer 3.3.3.3 pw-id 34 pw-class vll			
interface GigabitEthernet0/2			
port link-mode bridge			
service-instance 10			
encapsulation default			
A2配置			

```
l2vpn enable
#
pw-class vll
pw-type ethernet
vccv cc router-alert
vccv bfd

xconnect-group 1
connection 1
ac interface GigabitEthernet0/2 service-instance 10 access-mode ethernet
peer 4.4.4.4 pw-id 34 pw-class vll

interface GigabitEthernet0/2
port link-mode bridge
service-instance 10
encapsulation default
```

两个Spoke之间互通正常:

```
[H3C]ping 192.168.1.2
Ping 192.168.1.2 (192.168.1.2): 56 data bytes, press CTRL_C to break
56 bytes from 192.168.1.2: icmp_seq=0 ttl=255 time=1.709 ms
56 bytes from 192.168.1.2: icmp_seq=1 ttl=255 time=1.368 ms
56 bytes from 192.168.1.2: icmp_seq=2 ttl=255 time=2.054 ms
56 bytes from 192.168.1.2: icmp_seq=3 ttl=255 time=2.012 ms
56 bytes from 192.168.1.2: icmp_seq=4 ttl=255 time=1.662 ms

--- Ping statistics for 192.168.1.2 ---
5 packets transmitted, 5 packets received, 0.0% packet loss
round-trip min/avg/max/std-dev = 1.368/1.761/2.054/0.251 ms
[H3C]Nov  3 08:43:43:063 2015 H3C PING/6/PING STATISTICS: Ping statistics for 192.168.1.2: 5 packets transmitted, 5 packets received, 0.0% packet loss, round-trip min/avg/max/std-dev = 1.368/1.761/2.054/0.251 ms.
```

1. Spoke 1 vlan 无 / Spoke 2 vlan 无

A1与A2 pw 状态为UP

```
[A1]dis l2v pw
Flags: M - main, B - backup, H - hub link, S - spoke link, N - no split horizon
Total number of FWs: 1
1 up, 0 blocked, 0 down, 0 defect, 0 idle, 0 duplicate

Xconnect-group Name: 1
Peer      FW ID/Rmt Site      In/Out Label      Proto  Flag  Link ID  State
3.3.3.3   34                    917631/917630     LDP    M     1        Up
```

查看pw详细信息，可以看到pw类型为eth，pw状态为UP

```
[A1]dis l2v forwarding pw verbose
Xconnect-group Name: 1
Connection Name: 1
Link ID: 1
  FW Type      : Ethernet      FW State : Up
  In Label     : 917631      Out Label: 917630
  MTU          : 1500
  FW Attributes : Main
  VCCV CC      : Router-Alert
  VCCV BFD     : Fault Detection with BFD
  Tunnel Group ID : 0x8000000300000000
  Tunnel NHLFE IDs: 1029
```

查看ac详细信息，可以看到AC接口状态为Eth

```
[A1]dis l2v forwarding ac ver
[A1]dis l2v forwarding ac verbose
Xconnect-group Name: 1
Connection Name: 1
Interface: GE0/2
Link ID      : 0
Access Mode  : Ethernet
```

A2设备与A1设备一致，不再查看。

- 1. 四种方式的组合，主要在于AC接入类型的组合，通过AC接入类型的配置，可以控制A1/A2设备对于报文Tag的处理；
- 2. 下面通过一个表格展示下四种方式对已VLAN tag的处理区别：

A1	A2	PW	A1 AC	A2 AC	备注
Vlan 10	Vlan 10	Ethernet	Ethernet	Ethernet	AC接入类型为Eth，交换机带上来的为U-Tag；PW类型为Eth，不允许P-Tag传输，不影响U-Tag，所以报文原tag会带到对端
Vlan 10	Vlan 20	Ethernet	Vlan	Vlan	AC接入类型为VLAN，交换机带上来的为P-Tag；PW类型为Eth，不允许P-Tag传输，所以报文原tag删除，然后到对端从对应接口出去的时候打上对应的Tag

无	Vlan 10	Ethernet	Ethernet	Vlan	AC接入类型为VLAN，交换机带上来的为P-Tag；AC接入类型为Eth，交换机带上来的为U-Tag；；PW类型为Eth，不影响U-Tag传输，但是会去掉P-Tag，报文到达对端打上或者替换对应的Tag转发出去
无	无	Ethernet	Ethernet	Ethernet	AC接入类型为Eth，交换机带上来的为U-Tag；PW类型为Eth，不允许P-Tag传输，不影响U-Tag，所以报文原tag会带到对端，没有Tag，就没有Tag