MSR系列路由器和v1.74 R系列路由器H323普通启动互通摘机无声音的经验案例

丘子隽　2008-04-23 发表

MSR系列路由器
和v1.74 R系列路由器H323普通启动互通摘机无声音的经验案例

一、组网和配置：
MSR和R路由器各挂一个话机，使用H323作为VoIP信令：

MSR配置
```
#
interface GigabitEthernet0/0
 port link-mode route
 ip address 10.153.43.118 255.255.255.0
#
voice-setup
 #
 dial-program
  #
  // 指向R路由器的VoIP实体1
  entity 1 voip
   address ip 10.153.43.254
   match-template 1
  #
  // 指向本地的Pots实体2
  entity 2 pots
   line 6/0
   match-template 2
 #
```

R路由器配置
```
 !
 interface Ethernet0
  ip address 10.153.43.254 255.255.255.0
 !
 voice-setup
  !
  dial-program
   !
   // 本地Pots实体1
   entity 1 pots
     match-template 1
     line 1
   !
   // 指向MSR的VoIP实体2
   entity 2 voip
     address ip 10.153.43.118
     match-template 2
   !
```

二、问题描述：
无论Phone1呼叫Phone2还是Phone2呼叫Phone1，回铃音和振铃音都正常，被叫摘机后主叫和被叫都无法听到对方声音。

三、过程分析：
经过IP侧抓包分析，发现双方在打开逻辑通道后，只有MSR往R发送的RTP包，而没有R往MSR发送的RTP包，而且R路由器收到MSR发送的RTP包后向MSR发ICMP Destination Port Unreachable错误：
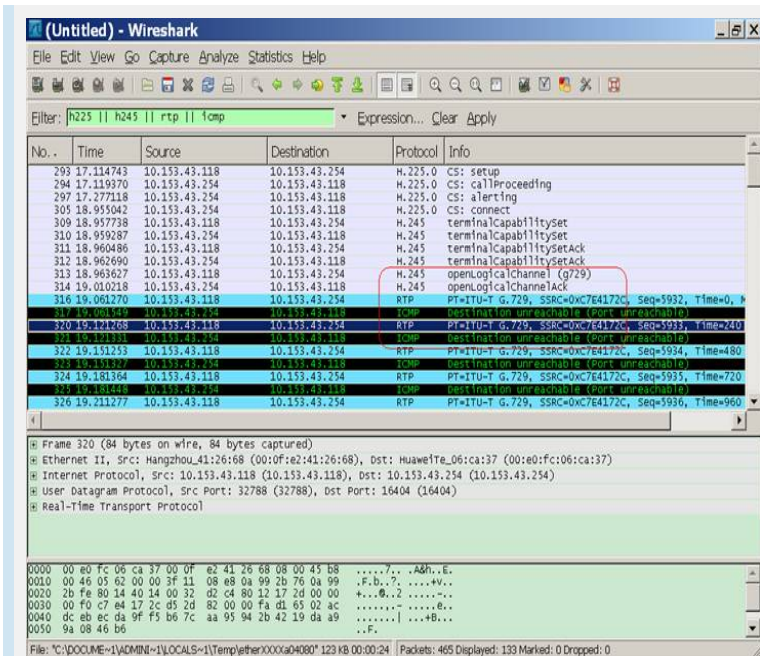
再经过仔细比对H225、H245和分析v1.74 H323实现和v5平台实现之间的区别，发现在MSR所发送的H245 Setup（作为主叫时发送）和Connect（作为被叫时发送）中的Q.931中Display字段为"**Wqldg0Hcwfydz**"而R系列路由器的Display字段为"**Vrp Gateway**"：
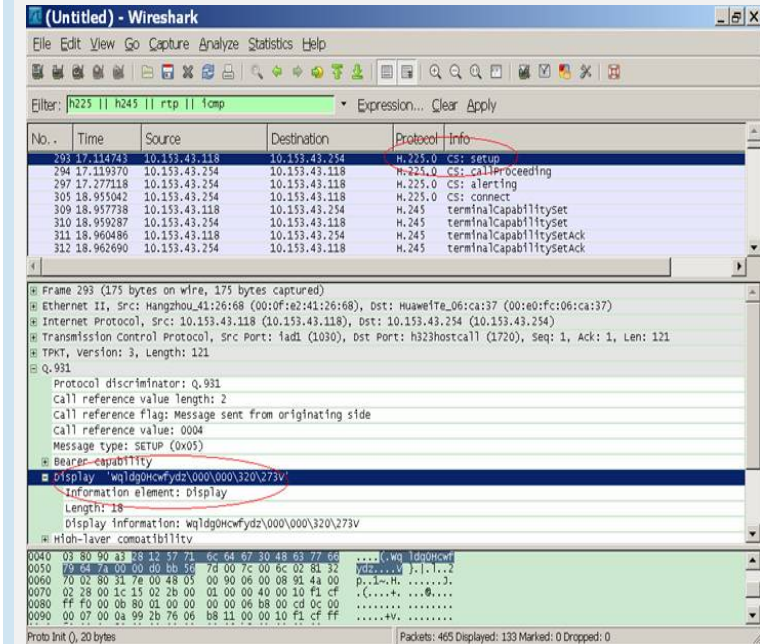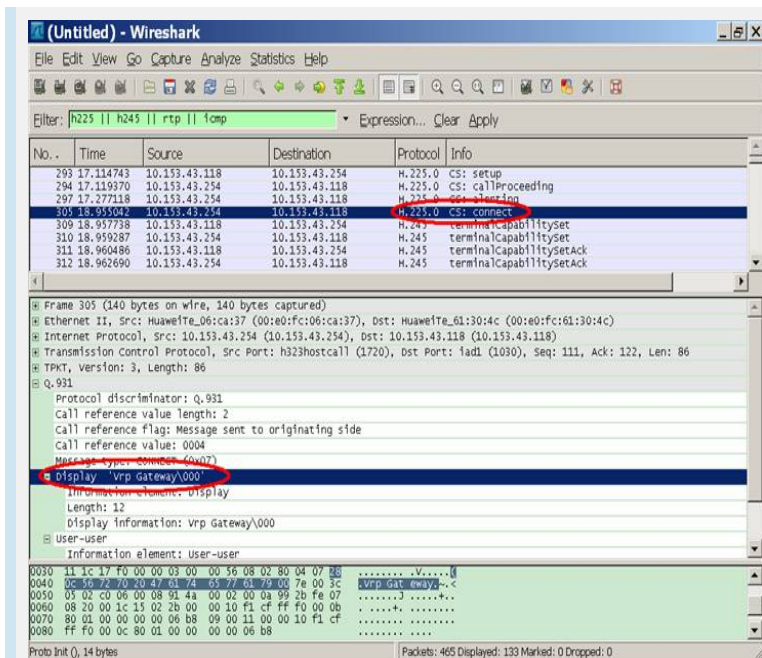
该字段是用于判断厂家，如果该字段一致，则认为是相同厂家设备，如果不同则认为是不同厂家设备。

基于v1.74的路由器根据厂家不同或相同会进行不同的处理：

1、如果相同则在H245协商阶段中不进行Master-Slave-Determination（主从协商），直接打开逻辑通道传输话音；

2、如果不同，则必须要等待对端发起MSD协商，只有MSD协商完毕才能打开逻辑通道；

3、无论何种条件，v1.74路由器都不会主动进行MSD协商，只会被动响应。

基于v5平台的路由器则不考虑厂家是否相同：

1、无论何种条件，v5路由器都不会主动进行MSD协商，只会被动响应。

MSD协商和开逻辑通道OLC是相互独立的，所以在该组网中v1.74在等待MSR发送MSD协商，但我司实现都不会主动发送MSD协商，所以v1.74即使对OLC进行响应依然无法正常打开RTP通道，会给MSR回目的端口不可达的ICMP错误。

四、解决方案

在MSR上修改，使其Display和R系列一致，R路由器就不会等待MSD协商，正常打开RTP通道。

| MSR配置 |
| --- |
| #<br>interface GigabitEthernet0/0<br> port link-mode route<br> ip address 10.153.43.118 255.255.255.0<br>#<br>voice-setup<br> // 添加h323-description Vrp Gateway和R路由器保持一致<br> **voip h323-descriptor Vrp Gateway**<br> #<br> dial-program<br>  #<br>  entity 1 voip<br>  address ip 10.153.43.254<br>  match-template 1<br>  #<br> entity 2 pots<br>  line 6/0<br>  match-template 2<br>  # |

再抓包看一下，MSR发送的Setup消息中Display字段和正常RTP通话过程：